Tab. 1. *Využitá data k výpočtům z vybraných prací*
Tab. 1. *Data used for calculations from selected papers*

	metoda	délka striktury	doba sledování (měsíce)	celková úspěšnost	velikost souboru	úspěšnost	neúspěšnost
Xue, 2016	lalok	6,4	65,0	0,850	20	17	3
Fossati, 2016	lalok	4,0	69,0	0,783	95	74	21
Tawakol, 2017a	lalok	5,0	18,9	0,882	34	30	4
Babu, 2017	lalok	2,0	30,0	0,960	25	24	1
Ekerhlut, 2017	lalok	4,0	24,0	0,710	99	70	29
Fu, 2017a	lalok	5,0	12,0	0,877	155	136	19
Aldaqadossi, 2018	lalok	5,9	52,0	0,869	23	20	3
Alsagheer, 2018a	lalok	11,0	15,7	0,769	26	20	6
Mostafa, 2018	lalok	17,6	31,0	0,954	47	45	2
Nikolavsky, 2016	štěp	2,1	12,0	1,000	3	3	0
Barbagli, 2016	štěp	4,0	16,0	0,857	14	12	2
Hussein, 2016	štěp	8,0	56,0	0,900	31	28	3
Tawakol, 2017b	štěp	4,0	22,3	0,882	34	30	4
Fu, 2017b	štěp	4,8	12,0	0,821	56	46	10
Mertziotis, 2018	štěp	5,5	12,0	0,916	12	11	1
Alsagheer, 2018b	štěp	11,2	15,7	0,696	19	13	6
Barbagli, 2018	štěp	5,0	55,0	0,800	9	7	2
Spencer, 2018	štěp	13,6	44,0	0,880	73	64	9

Urethral and Genital Reconstructive Surgery, 2nd edition, Springer Science + Business Media new York, která vyšla rovněž v roce 2014. Steven B. Brandes je spoluautorem SIU/ICUD nomenklatury, dalším společným autorem je Jack W. McAninch. V literatuře, na závěr svého sdělení, uvádím 31 prací. U všech jsem prošla odkazy a bohužel nenašla ani v jednom případě odkaz na práci Latini JM, et al. SIU/ICUD consultation on urethral strictures: epidemiology, etiology, anatomy, and nomeclature of urethral stenoses, strictures, and pelvic fracture urethral disruption injuries. Urology 2014: 83(Supplement 3 A): S1–S6. Toto jistě přispělo k opomenutí Vámi doporučované práce, které však nevedlo k užití neakceptovatelných termínů, vyjma jednoho, kterým je termín „inlay". Termín „inlay" není doporučován SIU/ICUD nomenklaturou, v mé práci jsem ho použila v souvislosti s jedinečnou Asopovou rekonstrukční technikou. Tento termín v souvislosti s Asopovou technikou dále využívají autoři publikující po roce 2014, kdy byla publikována SIU/ICUD nomenklatura. Příkladem může být práce Marshall SD, Raup VT, Brandes SB. Dorsal inlay buccal mucosal graft (Asopa) urethroplasty for anterior urethral stricture. Transl Androl Urol. 2015; 4(1): 10–15. Tuto práci uvádím pod číslem 25 v seznamu literatury. Spoluautorem je dokonce Steven B. Brandes, spoluautor nomenklatury SIU/ICUD.

Statistické zpracování a jeho výsledky mají pouze informativní charakter, různorodost dat neumožnila zpracování prostřednictvím statistických metod metaanalýzy, což jsem konzultovala a v práci informativní charakter statistických dat zdůraznila. Vzhledem k informativnímu charakteru statistiky jsem více její metodiku nerozváděla.

Z tabulky je zřejmé, že se jednotlivé konfidenční intervaly překrývají, kromě jednoho pracoviště, které však provedlo pouze tři operace, přičemž všechny byly úspěšné. Lze tedy říci, že se alespoň jedna relativní četnost odlišuje od ostatních. Toto je příklad velké nevyváženosti dat, která brání přesnějšímu statistickému zpracování. Nelze statistic-